

- 3 <http://www.fr.de/politik/meinung/kommentare/sondierungsgespraech-scheitern-besser-leben-ohne-jamaika-a-1391805>
- 4 Die Bezeichnung behalte ich hier aus historischen Gründen bei.
- 5 Jörg Ukrow (2017): Wer ist gegen Europa? Analyse der Wahlen in der EU nach dem Brexit-Referendum, in: *Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft und Gesellschaftspolitik*, Nr. 1, S. 1-12
- 6 https://de.wikipedia.org/wiki/Christoph_Schönberg
- 7 Nancy Fraser (2017): Vom Regen in die Traufe des reaktionären Populismus, in: *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (2017): Die große Regression. Eine internationale Debatte über die geistige Situation der Zeit. Berlin: Suhrkamp, S. 79
- 8 ebd., S. 80
- 9 Dies steht in merkwürdigem Widerspruch zu der Tatsache, dass diese Parteien eine teilweise massiv neoliberale Programmatik haben.
- 10 Didier Eribon (2016): Rückkehr nach Reims, Berlin: Suhrkamp; im Original: Didier Eribon (2009): *Retour à Reims*, Paris: Librairie Arthème Fayard
- 11 <http://www.fr.de/rhein-main/landespolitik/hessen-hessens-verfassungsschutz-soll-mitlesen-a-1362493>
- 12 <http://www.bundesverband-mobile-beratung.de/wp-content/uploads/2017/11/2017-11-29-BMB-Stellungnahme-zu-Sicherheitsmaßnahmen-zur-Vermeidung-von-Verlust-von-Private-News/Meldungen/Novem-ber-2017-Vermeidung-von-Verlust-von-Private-News-Meldungen-von-Privat-Autos-Computern-2017-11-29.pdf>
- 13 <https://www.welt.de/verbraucher/article145111131.html>
- 14 <https://www.welt.de/verbraucher/article145111131.html>
- 15 <https://netzpolitik.org/2017/neue-ueberwachungsplaene-innenminister-will-hintertueren-in-digitalen-geraeten/>
- 16 ab Seite 21 in dieser Ausgabe; das Zitat findet sich auf Seite 25.
- 17 https://de.wikipedia.org/wiki/Hermann_Souchon, https://de.wikipedia.org/wiki/Waldemar_Pabst, https://de.wikipedia.org/wiki/Rosa_Luxemburg, https://de.wikipedia.org/wiki/Gustav_Noske

erschienen in der FIFF-Kommunikation,
herausgegeben von FIFF e.V. - ISSN 0938-3476
www.fiff.de



Die Zivilgesellschaft

Offener Brief an Bündnis 90/Die Grünen und FDP zur Vorratsdatenspeicherung

23 Nichtregierungsorganisationen – unter ihnen das FIFF – haben sich an die Vorsitzenden von Bündnis 90/Die Grünen und der FDP gewandt. Wir forderten darin die beiden Parteien, als Teil einer zu diesem Zeitpunkt möglichen und erwarteten christlich-ökologisch-liberalen Koalition (sog. Jamaika-Koalition) auf, sich für eine Abschaffung der anlasslosen Vorratsdatenspeicherung von Telekommunikationsdaten einzusetzen. Der offene Brief im Wortlaut:

Sehr geehrter Herr Lindner,

Sehr geehrte Frau Peter, sehr geehrter Herr Özdemir,

mit unzähligen Überwachungsgesetzen [1] hat die „Große Koalition“ die Grund- und Freiheitsrechte schwer beschädigt. **Von einem Jamaica-Koalitionsvertrag mit FDP und Bündnis 90/Die Grünen erwarten wir eine Beseitigung der schädlichsten Altlast der „Großen Koalition“, nämlich der Vorratsdatenspeicherung von Telekommunikationsdaten in Deutschland:**

- **Die verdachtsunabhängige und wahllose Vorratsdatenspeicherung ist die am tiefsten in die alltägliche Privatsphäre eingreifende und unpopulärste [2] Massenüberwachungsmaßnahme, die der Staat jemals hervorgebracht hat.** Das 2015 beschlossene Gesetz zur Vorratsdatenspeicherung verpflichtet Telekommunikationsgesellschaften, Informationen über die Verbindungen ihrer sämtlichen Kunden aufzuzeichnen. Wochenlang soll nachvollziehbar sein, wer mit wem per Telefon, Handy oder E-Mail in Verbindung gestanden hat. Bei Smartphone-Nutzung ist auch der jeweilige Standort des Benutzers festzuhalten. Die Vorratspeicherung von Internetkennungen (IP-Adressen) soll in Verbindung mit anderen Informationen nachvollziehbar machen, wer was im Internet gelesen, gesucht oder geschrieben hat.
- **Eine derart weitreichende Registrierung des Verhaltens der Menschen in ganz Deutschland ist für viele Bereiche der Gesellschaft höchst schädlich.** Ohne jeden Verdacht einer Straftat sollen sensible Informationen über die sozialen Beziehungen (einschließlich Geschäftsbeziehungen), die Bewegungen und die individuelle Lebenssituation (z. B. Kontakte mit Ärzten, Rechtsanwälten, Psychologen, Beratungsstellen) von über 80 Millionen Bürgerinnen und Bürgern gesammelt werden. Damit höhlt eine Vorratsdatenspeicherung Anwalts-, Arzt-, Seelsorge-, Beratungs- und andere Berufsgeheimnisse aus und begünstigt Datenpannen und -missbrauch. Sie untergräbt den Schutz journalistischer Quellen und beschädigt damit die Pressefreiheit im Kern. Sie beeinträchtigt insgesamt die Funktionsbedingungen unseres freiheitlichen demokratischen Gemeinwesens. Die enormen Kosten einer Vorratsdatenspeicherung sind ohne Erstattungsregelung von den Telekommunikationsunternehmen zu tragen. Dies zieht Preiserhöhungen nach sich, führt zur Einstellung von Angeboten und belastet mittelbar auch die Verbraucher. Auch unter Bezeichnungen wie „Quick Freeze Plus“ ist eine anlasslose Vorratsdatenspeicherung inakzeptabel [3].
- **Es hat sich herausgestellt, dass eine verdachtsunabhängige und wahllose Vorratsdatenspeicherung zur Aufdeckung, Verfolgung und Bestrafung schwerer Straftaten überflüssig ist.** Untersuchungen belegen, dass bereits die gegenwärtig verfügbaren Kommunikationsdaten ganz regelmäßig zur effektiven Aufklärung von Straftaten ausreichen. Es gibt keinen wissenschaftlichen Beleg dafür, dass eine Vorratsdatenspeicherung besser vor Kriminalität schützt. Dagegen kostet sie Millionen von Euro, gefährdet die Privatsphäre Unschuldiger, beeinträchtigt vertrauliche Kommunikation und ebnet den Weg in eine immer weiter reichende Massenansammlung von Informationen über die gesamte europäische Bevölkerung.

- **Die verdachtsunabhängige und wahllose Vorratsdatenspeicherung hat sich als grundrechtswidrig erwiesen und gerichtlicher Überprüfung wiederholt nicht standgehalten.** Im Juni 2017 wurde die gesetzliche Regelung zur Vorratsdatenspeicherung vom Oberverwaltungsgericht Nordrhein-Westfalen bereits für europarechtswidrig befunden und ausgesetzt (Az. 13 B 238/17). Die Bundesnetzagentur setzt das Gesetz nicht mehr durch. Nationale Gesetze zur Vorratsdatenspeicherung hat der Europäische Gerichtshof schon mehrfach verworfen (Az. C-203/15: Schweden und C-698/15: Großbritannien). Bis zu einem rechtskräftigen Abschluss der laufenden Verfahren könnten jedoch noch Jahre der Rechtsunsicherheit vergehen.

Als Vertreter der Bürgerinnen und Bürger, der Medien, der freien Berufe, der Justiz und der Wirtschaft lehnen wir eine flächendeckende und verdachtsunabhängige Vorratsdatenspeicherung geschlossen ab. **Wir appellieren an die in der FDP/Bündnis 90/Die Grünen politisch Verantwortlichen, in den Koalitionsverhandlungen ein klares Bekenntnis zur Aufhebung der Vorratsdatenspeicherung von Telekommunikationsdaten (§§ 113a ff. TKG) in Deutschland einzufordern** und auch die sogenannte „freiwillige“ Vorratsdatenspeicherung der Unternehmen (§ 100 TKG) auf besondere Anlässe und verdächtige Aktivitäten zu beschränken [4]. Die aktuelle Missachtung der europäischen Grundrechte-Charta muss beendet und die freie Kommunikation wiederhergestellt werden. Seien Sie sich unserer Unterstützung dabei versichert.

Nachweise

- [1] Liste von Überwachungsgesetzen: <http://www.daten-speicherung.de/index.php/ueberwachungsgesetze/>
 [2] Meinungsumfrage zu Überwachungsgesetzen: <http://www.vorratsdatenspeicherung.de/images/infas-umfrage.pdf>
 [3] AK Vorrat zu „Quick Freeze Plus“: http://www.vorratsdatenspeicherung.de/images/ak-vorrat-stellungnahme_qf-e.pdf
 [4] AK Vorrat zur „freiwilligen Vorratsdatenspeicherung“:
http://www.vorratsdatenspeicherung.de/images/ak-vorrat-stellungnahme_it-sicherheitsgesetz_0a.pdf



Unterzeichner

Arbeitskreis Vorratsdatenspeicherung, Aktion Freiheit statt Angst e. V., Attac Deutschland, Berufsverband Deutscher Psychologinnen und Psychologen e. V., Bund demokratischer Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler e. V., Campact e. V., Deutsche AIDS-Hilfe e. V., Deutsche Journalistinnen- und Journalisten-Union in ver.di, Deutscher Journalisten-Verband e. V., Deutsche Vereinigung für Datenschutz e. V., DFJV Deutscher Fachjournalisten-Verband AG, Digitalcourage e. V., eco – Verband der Internetwirtschaft e. V., Forum InformatikerInnen für Frieden und gesellschaftliche Verantwortung e. V., Humanistische Union e. V., Internationale Liga für Menschenrechte e. V., Lesben- und Schwulenverband LSVD, Netzwerk Recherche e. V., Neue Richtervereinigung – Zusammenschluss von Richterinnen und Richtern, Staatsanwältinnen und Staatsanwälten e. V., Reporter ohne Grenzen e. V., Republikanischer Anwältinnen- und Anwälteverein e. V., Vereinigung Demokratischer Juristinnen und Juristen e. V., Whistleblower-Netzwerk e. V.

Dagmar Boedicker

Architektur als Politik und Kunst

Forensic Architecture

“We never work for the state; we never accept any work from the state. [...] We confront the denial of state. The state would both perpetrate violence and it would deny that it has done so, like in drone strikes and the Israeli killings that we investigate for example. They do the killings and then say ‘no we haven’t done that’.”¹

Forensic Architecture (FA) untersuchen Staatsverbrechen, Verbrechen gegen die Menschlichkeit, gegen die Umwelt und die Demokratie. Bisherige Projekte fanden in Mexiko statt, in Kassel, in Israel und den besetzten Gebieten, in Syrien, Pakistan, Indonesien, der EU, Brasilien, West Papua, ... Die Ergebnisse wurden u. a. im Haus der Kulturen der Welt gezeigt, auf der Architektur-Biennale Venedig, der documenta 14, im MACBA in Barcelona und noch bis 7. Januar 2018 im MUAC in Mexiko-Stadt. – Ist das denn Kunst? Ich will die Frage nicht stellen und bin schon gar nicht kompetent sie zu beantworten. Immerhin steht eins fest: Wer nicht über die Ressourcen eines Großkonzerns oder eines Staats verfügt, kann auf diesem Weg ein großes, interessiertes Publikum erreichen, entsprechendes Niveau vorausgesetzt. Und die Arbeiten von FA sind auf herausragendem Niveau.

Der Name ist eigenartig. Was hat Forensik mit Architektur zu tun? Forensic Architecture ermitteln tatsächlich, ähnlich der gerichtlichen Forensik. Sie sind eine Forschungsgruppe, deren Untersuchungsgegenstand oft die Architektur ist, wenn sie wie in Nordpakistan die Spuren geheimer Drohnenanschläge durch die CIA bewahrt.² Gebäude interagieren mit ihrer Um-

gebung, mit Technik, Infrastruktur und Raum. Gebäude sind mehr als ein Rahmen für Geschehnisse, sie strukturieren Ereignisse. Forensics bedeutet im Englischen aber auch das auf das Forum Bezogene. Das Forum als Ort der Kommunikation, der Sprache von Menschen und Dingen, wie Eyal Weizman schreibt: