

# Cyberpeace und IT-Security



Michael Ahlmann, Sylvia Johnigk, Hans-Jörg Kreowski und Kai Nothdurft

# Cyberpeace und IT-Sicherheit

# Editorial zum Schwerpunkt

Seit dem offiziellen Start unserer Cyberpeace-Kampagne sind inzwischen fast fünf Jahre vergangen. Motiviert durch die zunehmenden Gefahren, die sich aus der Nutzung von Computern als D-Waffen in einer zunehmend digitalisierten und vernetzten Welt ergeben, hat das FIfF besorgniserregende Entwicklungen vorausgesehen und aufklärend vor den Risiken eines Cyberkriegs gewarnt. Die Kampagne hatte und hat den ambitionierten Anspruch, diese Entwicklung einzudämmen und aufzuhalten. Auch sollten alternative Nutzungsszenarien insbesondere des Internets vorangetrieben werden. Diese mittelfristigen Ziele konnten nur sehr eingeschränkt verwirklicht werden, wie aktuelle Entwicklungen zeigen. Dss ist jedoch kein Grund zu verzagen oder gar aufzugeben, sondern sollte uns vielmehr als Ansporn dienen, unsere Bemühungen zu verstärken.

D-Waffen werden bereits unter Missachtung des Völkerrechts auch gegen zivile Infrastrukturen eingesetzt. So tauchte im Dezember 2017 mit Triton eine Malware auf, die nicht nur das Steuerungssystem von Industrieanlagen sabotiert, wie es bereits seit 2010 mit dem Stuxnet-Wurm geschieht, sondern die sogar gezielt deren Safety-Funktion zu sabotieren versuchte.1 Die Safety-Funktion ist eine Notabschaltung, die bei einer Disfunktion ein geordnetes Herunterfahren der betroffenen Anlage gewährleisten soll. Durch einen Programmierfehler arbeitete die Schadsoftware nicht wie vom Angreifer gewünscht. Stattdessen löste sie genau diesen Shutdown aus. IT-Sicherheitsexperten, die die Malware analysierten, vermuten, dass eigentlich die Deaktivierung dieser Safety-Funktion intendiert war, da diese Funktion gezielt angegriffen wurde.<sup>2</sup> Damit wurde das erste Mal nachweislich eine Malware eingesetzt, die das explizite Ziel hatte, lebensbedrohende Manipulationen in Steuerungsanlagen herbeizuführen. Die Schadfunktion der Malware besitzt dieses Potenzial leider auch weiterhin, denn von dem Schadprogramm geht immer noch Gefahr aus. Gefunden wurde Triton erstmals in der Steuerungsanlage einer Gasraffinerie, wo Triton eine Explosion hätte auslösen können, wenn es wie vorgesehen funktioniert hätte. Die Malware-Funktionen wurden auch noch bei weiteren Angriffen nachgewiesen, und die angegriffene Safety-Funktion kommt noch in vielen anderen Anlagen zum Einsatz. Auch werden Steuerungssysteme, wenn überhaupt, wesentlich seltener und später gepatcht als etwa gängige Server-Betriebssysteme. Daher muss davon ausgegangen werden, dass weiterhin viele Steuerungsanlagen anfällig für Triton-basierte Angriffe sind.

Gerade die von uns durchgeführten Analysen der zu erwartenden Bedrohungen durch Cyberkrieg haben sich leider erneut als realistisch und keineswegs als Schwarzmalerei erwiesen. Umso mehr muss es auch in den nächsten Jahren eine Kernaufgabe des FIFF bleiben, Transparenz zu schaffen. Ebenso wichtig ist es,

wahlentscheidend große Personengruppen zu diesem Thema aufzuklären und sich nicht auf die kritische Analyse im akademisch/fachlichen Diskurs zu beschränken. Das Internet gibt uns dazu die Werkzeuge an die Hand. Wer, wenn nicht wir, kann und sollte diese auch nutzen? Das im Rahmen der Kampagne entstandene Video *Cyberpeace statt Cyberwar* mit inzwischen über 14.900 Aufrufen auf YouTube und über 1.100 auf Vimeo war ein wichtiger Schritt in diese Richtung und darf nicht der letzte bleiben.

Unser aktueller Schwerpunkt umfasst verschiedene Themen aus dem Bereich *Informatik und Rüstung*, die vom Drohnenkrieg über autonome Waffen und Rüstungskontrollfragen bis zum Widerspruch zwischen dem IT-Sicherheitsgesetz und der Entwicklung offensiver Cyberwaffen reichen:

- Ralf Cüppers, Siglinde Cüppers und Stephan Schlereth erläutern zunächst die militärisch-strategische Geschichte und Funktion des Drohnen- und Tornado-Luftwaffenstandorts Jagel in Schleswig-Holstein und beschreiben anschließend den friedenspolitischen Widerstand dagegen.
- Henning Lübbecke stellt die Frage, ob autonome Kampfroboter einen "Silberstreif am Horizont" für kriegsführende Demokratien bedeuten können, da sie die Chance zu bieten scheinen, eigene Verluste zu begrenzen und ethische Regeln zu befolgen. Er zieht für seine Bewertung mehrere aktuelle Abhandlungen zu autonomen Systemen und Roboterethik heran

Die weiteren Artikel behandeln Cyberpeace-Themen im engeren Sinne:

 Thomas Reinhold führt zunächst kurz ein in verschiedene Ansätze von Rüstungskontrolle im allgemeinen in seinem Beitrag Rüstungskontrolle für den Cyberspace - Herausforderungen und erste Ansätze. Dann widmet er sich den spezifischen Anforderungen, vor denen die Rüstungskontrolle bei digitalen Waffen steht. Diese reichen von Kontroversen bei Definitionen, was Gegenstand und Umfang der Kontrolle sein soll, bis zu der Frage, welche Institution für die Kontrollaufgabe legitimiert sei. Er gibt eine Übersicht über verschiedene Ansätze von internationalen Institutionen und nationalen Initiativen und bewertet diese.

Ingo Ruhmann und Ute Bernhardt untersuchen in ihrem Beitrag zum IT-Sicherheitsgesetz, inwieweit sich staatliche Institutionen strafbar machen, wenn sie offensiv "Cyber"-Angriffe durchführen und in Konflikt mit dem Grundrecht auf Gewährleistung der Vertraulichkeit und Integrität Informationstechnischer Systemen geraten.

# Anmerkungen

- https://www.technologyreview.com/s/613054/cybersecurity-criticalinfrastructure-triton-malware/
- https://www.fireeye.com/blog/threat-research/2017/12/attackersdeploy-new-ics-attack-framework-triton.html



erschienen in der FIfF-Kommunikation, sind darauf spezialisiert, gegner herausgegeben von FIfF e.V. - ISSN 0938-3476 www.fiff.de

FIfF-Kommunikation 3/19 17